¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XXI

MADRID, DEL 31 DE ENERO AL 6 DE FEBRERO DE 1985

Numero 491 / 40 pesetas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA 1.70 DM. BELGICA 30 F.B. FRANCIA 4 F.F. HOLANDA 1.75 FL. INGLATERRA 40 p. SUIZA 1.50

Nuevo lendakari en Euskadi

PNV–PSOE UNIDOS CONTRA EL PUEBLO

M. SERRADA

En Euskadi ya "tenemos" un nuevo lendakari, J.A. Ardanza, producto (o subproducto) de las componendas entre el PNV y el PSOE y de las luchas intestinas en el seno del primero, alentadas por el segundo.

Las luchas de la naval y, más recientemente las de Fabrelec y otras, han empujado, tanto al PSOE como al PNV, a unificar esfuerzos y pactar las bases de medidas inmediatas para proseguir conjuntamente sus ataques contra la clase obrera.

UN AVANCE DEL PROGRAMA ARDANZA

Ardanza pronunció su discurso ante el Pleno del Parlamento, juró bajo el árbol de Guernica e invadió la calle con su ertzantza (fusiles, cascos y pelotazos), completando así la liturgia clásica de todo cabecilla peneuvista.

La base sobre la que se asientan los proyectos del nuevo lendakari y por la que el grupo parlamentario socialista le regaló un par de votos para hacer su investidura, menos por los pelos que la de su antecesor, C. Garaicoechea, es el llamado pacto de legislatura entre el PNV y el PSOE.

De este pacto se ha hablado mucho, pero poco de lo que significa para la clase obrera, en concreto en lo referente al terreno económico.

Con el pacto citado el grupo parlamentario socialista pasará a participar directamente en la elaboración del plan económico del nuevo Gobierno vasco; aumentará en el terreno de las reconversiones la colaboración entre el mismo y el Gobierno de Madrid y todo ello, según el texto del Pacto para "adecuar la estructura económica de Euskadi" ya

(Sigue en pág. 2)

EUROPA, ¿CESTA DE CANGREJOS O REDUCTO DE PAZ?

E. ODENA

Cualquiera que conozca medianamente la historia de Europa, aunque no sea más que en lo que va de siglo, sabe que en 1914 se inició en Europa la llamada I Guerra Mundial entre las principales potencias del continente —Alemania, la Rusia zarista, Francia e Inglaterra— como principales protagonistas de esa horrible matanza entre los pueblos de Europa que duró cuatro años. Más tarde se unirían a la contienda, del lado de Inglaterra y Francia, los Estados Unidos de América.

Los motivos fueron las contradicciones y luchas de intereses económicos y territoriales que enfrentaron bestialmente a los países europeos, todos ellos con el mismo sistema económico y social: el capitalismo, ya en su fase imperialista. Millones de hombres y mujeres muertos y cientos de miles de inválidos y mutilados fue el balance de ese enfrentamiento entre los países capitalistas de Europa.

Varias décadas más tarde, en 1939, de nuevo las contradicciones intercapitalistas en Europa produjeron el estallido de la II Guerra Mundial. Esta vez, dos de esos estados, Alemania e Italia, agredieron y se enfrentaron al resto de Europa, incluida la Unión Soviética. Los motivos, los mismos en esencia que los de la I Guerra Mundial: el expansionismo y el deseo de algunos de estos países de redistribuir mercados, colonias, fuentes de materias primas, etc., etc. Una vez más, Europa fue escenario principal de la más horrible de las matanzas modernas colectivas, causada por la naturaleza y los contradictorios intereses de los estados capitalistas, que se volvían a enfrentar.

Actualmente Europa y el resto del mundo se hallan una vez más ante el peligro de una nueva Guerra Mundial cuyas causas son similares a las de las anteriores guerras mundiales, pese a la pretendida "Santa Cruzada" contra el peligro del comunismo, inexactitud y falso pretexto, por otra parte, ya que la URSS ha dejado de ser socialista hace ya muchos años.

La existencia hoy de otros estados imperialistas más poderosos que ninguno de los europeos, no modifica **en lo esencial** la naturaleza ni las causas determinantes del peligro de una nueva guerra mundial.

En el Informe al reciente IV Congreso presentado por Raúl Marco, ya nos referíamos a la importancia de tener presentes las contradicciones fundamentales de nuestra época al analizar los acontecimientos y las coyunturas actuales, señalándose que se estaban manifestando algunos errores:

"El primero es de aquéllos que olvidan o relegan la contradicción proletariado–burguesía y centran sus análisis únicamente en la situación in-

(Sigue en pág. 2)

Cataluña: El Congreso del banquero Pujol y el reagrupamiento de la derecha

Recientemente se ha celebrado en Cataluña, el VII Congreso de "Convergencia", partido oligárquico que lidera el banquero-estafador Jordi Pujol, junto con Miguel Roca, uno de los ejes de la operación de reagrupamiento de la derecha en España, y con Ramón Trías Fargas, oligarca ligado a la Trilateral, organismo siniestro del imperialismo mundial.

Entre sus objetivos fundamentales ha estado la bendición que dicho partido ha dado a la denominada "operacion reformista", y que es en realidad un paso más de la oligarquía, para impulsar el reagrupamiento de la derecha, poniendo en primer término la defensa de los intereses del imperialismo yanqui, y las multinacionales del "mundo occidental". No en vano, el oligarca vinculado con el imperialismo yanqui, Garrigues Walquer, está a la cabeza

(Sigue en pág. 2)

EN ESTE NUMERO DE "VANGUARDIA OBRERA"

- La política de exportaciones al servicio de la gran patronal y las multinacionales . . . . . Pág. 3
- El Partido y la JCE (m–l) en la reunión de universitarios . . . . . Pág. 3
- MOVIMIENTO OBRERO: Gijón, AHM, RENFE, FORD, Textil, etc. . . . . Págs. 5 y 6
- LUCHAS ANTIIMPERIALISTAS . . . . . Pág. 7

Contra las maniobras del Gobierno PSOE para impedir el referéndum

G. MANZANARES

Cuando hace unos meses Felipe González en su discurso en el Parlamento sobre el estado de la nación, planteó el decálogo que resumía lo que el PSOE entiende sobre la política de seguridad española, pidió un amplio consenso político.

Y el consenso lo obtuvo fácilmente, pues casi todas las fuerzas parlamentarias manifestaron su apoyo a la política exterior del Gobierno, su apoyo a la OTAN y a la supeditación de nuestro país al imperialismo yanqui. Donde había diferencias era en el tema de la necesidad de la realización del prometido, deseado y reivindicado referéndum sobre la OTAN.

Estas aparentes diferencias, entre el partido del Gobierno y el resto de la mayoría de los grupos parlamentarios, sobre la conveniencia o no del referéndum, no significan diferencias en lo político sino en el orden de las diferentes estrategias de partido y en la necesidad de aparentar cumplir, aunque sea formalmente, los compromisos electorales del PSOE.

Así nuestro Partido denunciaba en aquel momento que la promesa de F. González de la celebración del referéndum en febrero, ni era más que otra promesa por cumplir, ni garantizaba que el referéndum tuviera un carácter vinculante en cuanto a que su resultado obligara al Gobierno, ni estaba garantizada su claridad en la pregunta, unido a la confusión que el PSOE iba a intentar crear aún más sobre nuestra incorporación a Europa, la defensa de Occidente, el Mercado Común, etc.

Por esto mismo, y como la derecha y sus representantes, tanto los más claros como AP, Convergencia, PNV, como los gestores actuales del capitalismo, léase PSOE, no tienen nada claro que pese a todas sus maniobras pudiesen ganar ese hipotético referéndum, están trabajando para que el "pacto político" dé paso a un más práctico "pacto legal", por el que "sea materialmente imposible" el referéndum, claro, pese a los "buenos y honrados deseos del Gobierno PSOE".

(Sigue en pág. 7)

Pancarta de nuestro Partido, colocada en la Lonja de Valencia durante el acto de presentación de la Mesa pro–Referéndum del País Valenciano, en el que nuestro Partido tuvo una destacada participación.

Nuevo lendakari en Euskadi ...

(Sigue de pág. 1)

que, como afirmó el propio Ardanza en Vitoria, la empresa vasca "deberá afrontar el reto de la modernización". Lenguaje engañoso que, en boca de este tipo de gente, y como ya estamos hartos de comprobar, no significa otra cosa que liquidación masiva de puestos de trabajo, aumentar los ritmos e inversiones patronales a cuenta de subvenciones y créditos públicos que salen del bolsillo de todo el pueblo.

En Euskadi sigue su curso la reconversión de sectores como el siderúrgico, aceros especiales, aceros comunes, línea blanca, etc. El Gobierno vasco ha diezmado los puestos de trabajo del sector armero y se dispone a diezmarlos en el de máquinas herramientas. Además, está ya en marcha la reconversión del sector de equipo electrónico que, con 12.000 puestos de trabajo en la actualidad, se verá reducido a 6.000.

En los cuatro últimos años, el Gobierno vasco ha concedido a las empresas privadas en reestructuración, entre créditos y subvenciones públicas, 10.746 millones de pesetas, con las que bien puede calcularse que por cada puesto de trabajo creado se han eliminado definitivamente tres.

La misma prensa patronal de Euskadi ha reconocido que con el pacto de legislatura PNV–PSOE quedará más repartido el "costo político" de las medidas antiobreras. El pacto, afirman, "ofrece la oportunidad" de llevar adelante "medidas excepcionales a aplicar en la específica reestructuración vasca". Y se señala que todo ello exige, entre otras cosas, "el ajuste laboral", es decir, la liquidación acelerada de puestos de trabajo.

Señalemos, por último, y a modo de brutal confirmación de las intenciones del nuevo lendakari del PNV que, mientras pronunciaba su discurso ante el Pleno del Parlamento de Vitoria, la ertzantza, en plena calle, cargaba bestialmente contra los trabajadores de Fabrelec, Echevarría y Gairu, ocasionando, una vez más en su breve historial, heridos de gravedad entre trabajadores indefensos.

Todo un síntoma de lo que va a ser el "programa" de Ardanza y sus compromisos con el PSOE.

Las mismas causas producen los mismos efectos

Cataluña: El Congreso del banquero Pujol...

(Sigue de pág. 1)

de la "operación" mencionada. Precisamente por ello, el congreso de "Convergencia" ha intensificado una posición beligerante en defensa del imperialismo yanqui. No se ha dudado en afirmar que se trataba de que Cataluña fuese una pista de aterrizaje de las multinacionales, que son las que traen "el progreso", cosa que ya se viene facilitando intensamente desde la Generalitat, con el consiguiente apoyo del Gobierno PSOE, por lo cual se están instalando aún más multinacionales yanquis, y especialmente japonesas y alemanas.

Igualmente, han defendido la permanencia de España en la OTAN, y planteado que el referéndum no debe celebrarse, pues es "anticonstitucional". Han defendido la entrada de España en el Mercado Común, así como la esencia del programa de gestión de los intereses del capitalismo del Gobierno PSOE, planteando el dar mayores pasos para facilitar aún más el despido libre. En síntesis un programa de la oligarquía, contra el pueblo y la clase obrera.

También en el terreno del lenguaje, han aumentado su demagogia nacionalista, en defensa de la "nación catalana", planteando además, un debate sobre el nacionalismo en los próximos meses para intentar limitar aún más al PSOE y al P"C"E de cara a las próximas elecciones.

No obstante, las reacciones de socialdemócratas (PSC–PSOE), y de revisionistas (PSUC–PCE), se han limitado a ser afirmaciones de que su nacionalismo es mucho más consecuente que el de Pujol, así como seguir con los tiras y aflojas en torno a sus consensos, como el que en materia de educación mantienen CiU y el PSOE, y en materia sindical y laboral mantienen CC.OO. y UGT con la Generalitat. Esta línea de utilizar el nacionalismo como corriente ideológica reaccionaria para dividir a los pueblos de España, defender la unidad entre trabajadores y patronos, y dejar de lado la defensa de los derechos nacionales desde una perspectiva de la clase obrera, es la que se disputan entre unos y otros. Así, Raimon Obiols, cabecilla del PSC–PSOE en Cataluña, ha manifestado que el apoyo de CiU a la operación "Roca", era una traición a Cataluña. Sigue queriendo ser más nacionalista, al margen de los intereses de clase. Es la continuación de la línea de derechización del PSOE, que tras su reciente XXX Congreso, está situando en responsabilidades locales a los seguidores de la línea pro-OTAN, más derechista, pese a que en Cataluña las bases del mismo PSOE se manifestasen mayoritariamente en contra.

Europa, ¿cesta de cangrejos o reducto de paz?

(Sigue de pág. 1)

ternacional, lo que les lleva a considerar que en ciertos países que tienen contradicciones con el imperialismo y/o el socialimperialismo, se debe apoyar a esos gobiernos en detrimento de su propio pueblo y proletariado, y del desarrollo revolucionario. Pero una cosa es tratar de argudizar las contradicciones de los países oprimidos o dependientes con sus opresores y dominadores, y otra es, por mor de esa política, condenar al proletariado y al pueblo a seguir siendo esclavo de su burguesía, en muchos casos con rasgos y características feudales".

Para cualquier marxista consecuente dos de las cuatro principales contradicciones de nuestra época siguen siendo: la existente entre el proletariado y la burguesía en cada país y la contradicción entre las distintas potencias capitalistas e imperialistas entre sí. Sólo mediante la revolución socialista pueden resolverse en lo esencial dichas contradicciones.

Así pues, no es correcto desde el punto de vista comunista, afirmar, que las divisiones y tensiones en Europa entre los distintos países tienen su origen en la participación de éstos en los bloques militares de las dos superpotencias.

Es evidente, además, que este punto de vista erróneo no tiene en cuenta las causas determinantes de las guerras imperialistas ni la naturaleza de los países de la Europa capitalista, a la vez que pretende ignorar dos de las principales contradicciones de nuestra época enunciadas más arriba.

Por otra parte, no se puede pretender aplicar los principios a las distintas coyunturas y acontecimientos sin basarse en el método del materialismo dialéctico que exige que para analizar y entender los fenómenos, ha de tomarse como base determinante, las causas internas de los fenómenos, y las externas, como aspectos secundarios.

Los principios marxista–leninistas no son algo que cada cual puede manejar a su antojo, ni separarlos del materialismo dialéctico e histórico. Nuestros principios tienen su base en el método dialéctico de análisis y de interpretación de los acontecimientos y coyunturas. Sólo así pueden aplicarse correctamente los principios marxista–leninistas para comprender correctamente las distintas coyunturas y acontecimientos.

organicemos la
SUSCRIPCION PUBLICA PRO MONUMENTO a los FUSILADOS el 27 de SEPTIEMBRE de 1975
R. GARCIA SANZ
XOSE BAENA
J.L. SANCHEZ BRAVO
Ricardo 85

Con motivo del X Aniversario del 27 de Septiembre, nuestro Partido está organizando la creación de un Monumento de Homenaje a nuestros camaradas en la tumba de Ramón García Sanz, en el cementerio civil de Madrid.

SUSCRIPCION PUBLICA PRO–MONUMENTO

DOY MI APORTACION AL MONUMENTO DE HOMENAJE A LOS FUSILADOS DEL 27 DE SEPTIEMBRE.

Enviando el dinero a:

Partido Comunista de España (marxista–leninista)
C/ Libertad, 7, tercero derecha. 28004 –MADRID

o

Cuenta corriente número 01–648521–0,
del Banco de Vizcaya, c/ Alcalá, 45, 28014–MADRID

Sedes del PCE(m–l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero drcha.
Tfno.: 232 76 66
28004 MADRID

ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos, 20

02002 ALBACETE
C/ Tejares núm. 54, bajo

ASTURIAS
C/ Arlos, núm. 5 bajo–izqda.
Las Vegas (Corbera)

08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo 1
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9, bajo-drcha
Tfno.: 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Souto, 7–San Juan de Filgueira

GIRONA
Apartado de Correos, 532

LAS PALMAS (Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

LERIDA
Apartado de Correos, 613

MALAGA
Apartado de Correos, 5065

PAMPLONA
Plaza de San José, 1, 1–drcha

SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos, 967

SEVILLA
Apartado de Correos, 7175

46001 VALENCIA
C/ Músico Peidró, 9, segundo
Tfno. 351 69 79

ZARAGOZA
Apartado de Correos 11053

CATALUÑA: ERC, descalabro y demagogia de Barrera

Recientemente ha tenido lugar el XIV Congreso de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) marcado por la política de total sumisión a Pujol que han venido aplicando sus dirigentes, así como por la pérdida del 70 por 100 de la afiliación, la escasa participación de los afiliados restantes en el congreso, y las considerables abstenciones al trabajo desarrollado en el mismo. Una situación interna, que ha forzado a sus dirigentes monarquizados a hacer demagogia exhibicionista. Eso explica su posición de pedir el referéndum de la OTAN, y la salida de la misma, intentando así contentar a su base social que se encuentra entre diversos sectores del pequeño campesinado, y de los profesionales, entre los cuales hay sectores progresistas. Lo que no es un problema para actuar conjuntamente con CiU, que es totalmente pro-imperialista, defender la entrada en el MCE, etc.

Una mención particular merece el discurso demagógico de Heribert Barrera, afirmando que la República es la única forma de Estado que garantiza la democracia, y que él era el único que había criticado al Rey desde el inicio de la transición. Este fantoche, se olvida de la lucha intransigente que nuestro Partido ha llevado contra la Monarquía continuísta de Franco, y por una República al servicio del pueblo, y que la seguimos llevando adelante tal y como lo hemos decidido en nuestro reciente Congreso, luchando por un República Popular y Federativa, y por el socialismo. Pues bien, dejando aparte este "detalle", es de señalar el carácter monarquizado de este personaje, y de su partido, que han sido un elemento de consolidación de la transición monárquica en Cataluña, y lo continúan siendo en la actualidad. Un gesto pues, para la galería, para encubrir la desastrosa situación interna de su organización.

La política de exportaciones al servicio de la gran patronal y las multinacionales

En 1984 las exportaciones con respecto a 1983 han crecido en un 20 por 100 en volumen, un 35 por 100 en su valor en pesetas y un 21 por 100 en su valor en dólares.

En la reciente reunión celebrada en Madrid para tratar de la situación en este terreno, tanto la CEOE, como el Gobierno y el mismo Juan Carlos, se han esforzado en presentar estos resultados como una "victoria nacional" beneficiosa para toda la sociedad española, como un éxito de la política económica del Gobierno que hay que continuar en los años venideros.

Pero la realidad de los hechos es muy distinta. En la misma cumbre exportadora se han repetido los factores que han hecho posible el espectacular incremento de las exportaciones.

El primero de ellos ha sido la devaluación de la peseta respecto al dólar y las demás monedas europeas, lo que ha permitido vender a precios relativamente más bajos en el mercado internacional. Este hecho está relacionado con que la subida del dólar y las otras monedas está provocando un aumento de la deuda externa y el incremento de inversiones extranjeras para comprar empresas española o establecer otras nuevas, a precio de saldo, orientadas todas ellas prioritariamente a la exportación. Ello significa que una gran parte de los beneficios de las exportaciones va a parar a los grupos financieros y las multinacionales extranjeras, asociados con la oligarquía española, que utilizan España como "paraíso exportador".

El segundo factor es que la demanda interna se ha deprimido en España en 1984, lo que significa que el aumento de las exportaciones se ha producido sobre la base de la disminución del consumo de la población española en su conjunto, y consiguientemente, de mayores penurias y estrecheces de las familias trabajadoras. Y ello no ha sido casual, sino que ambos fenómenos están relacionados, ya que la competitividad de las exportaciones se basa en un descenso de los costes de producción. Y eso significa menores salarios, menores gastos en Seguridad Social, contratos eventuales, despidos, menos impuestos a los patronos, menor acceso del pueblo a bienes y servicios públicos como sanidad, educación, transportes, etc. En efecto, el programa económico a medio plazo del Gobierno se relaciona y establece el aumento de las exportaciones, con el descenso del consumo interno.

El tercer factor es una recuperación relativa del comercio mundial que ha hecho que el 75 por 100 de las exportaciones hayan sido de bienes de consumo dirigidos fundamentalmente a los EE.UU. y los países europeos.

El cuarto factor ha sido el apoyo financiero y fiscal puesto a disposición de las multinacionales y grandes exportadores por el Gobierno y los organismos oficiales de crédito, con importantes subvenciones, intereses baratos y desgravaciones fiscales, de lo que se han lucrado las multinacionales y la banca nacional y extranjera. Esto contrasta con la situación de las pequeñas empresas y explotaciones campesinas que se ven ahogadas en manos de los bancos.

Queda claro, pues, que este aumento de las exportaciones ha beneficiado a las multinacionales, a la banca nacional y extranjera y a los sectores oligárquicos vinculados a ellos, en detrimento de las condiciones de trabajo y de vida del pueblo.

EL PARTIDO Y LA JCE (M-L) EN LA REUNION DE UNIVERSITARIOS

BARCELONA

Manifestación estudiantil celebrada en Sevilla el pasado 5 de diciembre del 84

Unos 170 representantes estudiantiles de la práctica totalidad de universidades que existen en España, se reunieron los días 26 y 27 de enero en Barcelona, en el Colegio Mayor Raimundo Peñafort, con el objetivo de valorar la situación del movimiento estudiantil, y dar pasos en relación al mismo.

Este encuentro partía de uno anterior que se celebró en la Politécnica de Madrid, en noviembre del 84, casi clandestinamente, con el apoyo del Ministerio de Educación y con participación de diversos elementos "institucionalistas". Sin embargo, el encuentro celebrado en Barcelona, contaba con una participación más amplia, al haber representantes de todas las universidades (en el anterior sólo había de las politécnicas), y su organización corría a cargo de los representantes de las tres universidades de Barcelona, entre los que se encontraban militantes de nuestro Partido.

Por ese motivo, los representantes de nuestro Partido, y de la JCE (marxista-leninista) plantearon la necesidad de no poner barreras y limitaciones para las intervenciones, que pudiesen dejar fuera del movimiento en curso a sectores que están y han estado luchando, con una trayectoria de lucha como ha sido nuestro Partido.

Representantes del PSOE, del PCE, en coalición con elementos de derechas (incluidos elementos falangistas), adoptaron la posición de eludir el debate de fondo sobre las perspectivas del movimiento estudiantil, la situación de la enseñanza y la valoración de las luchas y formalizarse en que se pusieran límites a los representantes, y se montase desde las mismas instituciones un sindicato de corte vertical e institucional, sin discusión previa y sin representar al conjunto del movimiento estudiantil progresista. Mientras que quieren excluir a sectores en lucha, se unen a sectores fascistas. Esta posición, apoyada por las instancias oficiales, incluso reconociendo a una "comisión negociadora" de los universitarios que sólo representan a esta minoría, no logró imponerse en el encuentro estudiantil, por lo que optaron por formar una coordinación aparte del estudiantado, dividiéndolo así sin discusión.

De otra parte, diversos elementos oportunistas, coyunturalmente coaligados con elementos nacionalistas y cantonalistas de diversas universidades, trataban de que nada se aprobase, que todo quedase para asambleas, y ello con el fin de que cada cual siga manteniendo el "control" y la división de los estudiantes universitarios, como si los problemas en cada Universidad no viniesen de la misma causa, el sistema de enseñanza clasista y reaccionario que nos domina. Es de señalar que este sector se opuso a las movilizaciones del pasado 4 de diciembre que, independientemente de la convocatoria, ésta era justa, y por reivindicaciones legítimas del estudiantado popular.

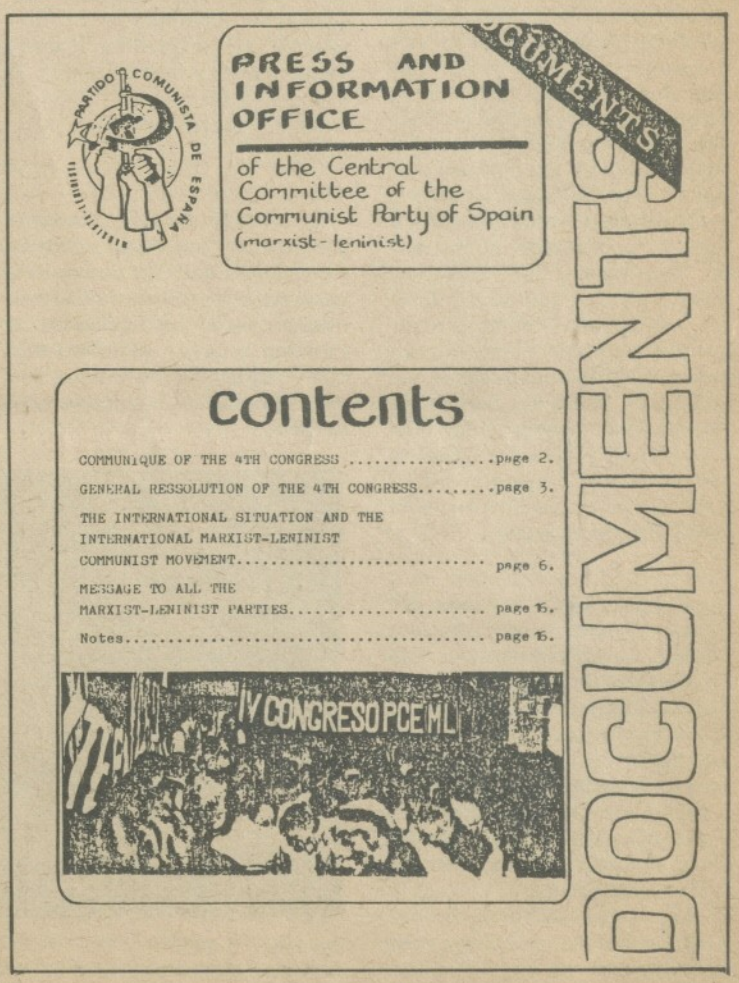
Pese a no lograr imponerse ninguna de estas posiciones divisionistas y antiunitarias, sí que consiguieron polarizar buena parte del desarrollo del encuentro, en el que se mostró la confusión tremenda que subsiste en el movimiento estudiantil.

Por eso tuvo gran importancia la intervención de nuestro Partido y la JCE (marxista-leninista), que tanto en el seno de las distintas delegaciones universitarias, como en el encuentro, fue el único que actúo abiertamente, presentándose como tal, vendiendo "VANGUARDIA OBRERA" y "Joven Guardia", y haciendo propuestas unitarias y clarificadoras, condenando la división que se estaba produciendo, sin enfrentar las causas de la situación actual de la enseñanza, que obedecen a la política vinculada al imperialismo y las multinacionales, así como al carácter clasista que ha tenido la Universidad con Franco y con la Monarquía, sin que esto haya sido modificado por el Gobierno actual.

Pese a esta confusión y división, se aprobaron resoluciones positivas y de lucha: por una Universidad pública y gratuita, contra la selectividad y contra el aumento de las tasas, incorporación de los no admitidos, incremento de los presupuestos del Estado para universidades y disminución de gastos militares, rechazo de la LRU, salida de la OTAN y desmantelamiento de las bases yanquis, etc. Asimismo se acordó convocar unas jornadas de lucha del 11 al 15 de marzo, con una convocatoria de huelga general para el 14 del mismo mes.

El Informe al IV Congreso, publicado en inglés

HA SIDO PUBLICADO EN INGLES EL INFORME AL IV CONGRESO DE NUESTRO PARTIDO


PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)
PRESS AND INFORMATION OFFICE
of the Central Committee of the Communist Party of Spain (marxist-leninist)
DOCUMENTS
contents
COMMUNIQUE OF THE 4TH CONGRESS ..... page 2.
GENERAL RESSOLUTION OF THE 4TH CONGRESS..... page 3.
THE INTERNATIONAL SITUATION AND THE INTERNATIONAL MARXIST-LENINIST COMMUNIST MOVEMENT..... page 6.
MESSAGE TO ALL THE MARXIST-LENINIST PARTIES..... page 15.
Notes..... page 15.
IV CONGRESO PCE ML

El esperpéntico Ruedo Ibérico /85

La policía que padecemos, fascista y brutal, como siempre

Luego dicen que no la queremos. Y es que tenemos una policía tan salvaje y fascista, que no sólo apalea y tortura a los detenidos, sino que no tiene el mínimo inconveniente en vapulear a jueces y abogados cuando se ponen por delante.

Es el caso, ni el primero ni, según la más optimista de las previsiones, el último, del abogado Carlos Aguirre de Cárcer. Este, al presenciar cómo unos policías golpeaban brutalmente a un detenido, esposado, en el suelo y sangrando, intentó impedirlo identificándose y recriminando su proceder a los policías.

Los chicos de Barrionuevo, con la arrogancia que proporciona la impunidad, abofetearon al abogado, le arrojaron a empellones contra el coche policial, le metieron en el maletero (lugar destinado a los detenidos "peligrosos" según los sinceros policías) y se lo llevaron detenido. No paró ahí la cosa, sino que, cuando Carlos Aguirre procedió a presentar una denuncia contra sus agresores, un inspector, José Vázquez Novoa, le chantajeó con que se inventarían nuevas acusaciones contra él y no saldría en libertad.

Así prosiguió el caso: el abogado presentó su denuncia y los policías (son un modelo de solidaridad, los chicos) le denunciaron a él por haberles agredido(!), insultado, golpeado, etc, etc. (ni que fuera un supermán madrileño el abogado).

La policía actuó violentamente contra los que asistieron a una manifestación convocada por las gestoras pro—aministía en Bilbao.

La cosa está ahora en los tribunales, el abogado sigue en sus trece, así como los policías, aunque éstos no han logrado que sus declaraciones y denuncias sean convincentes para nadie; se contradicen unos a otros, vacilan.... mienten...

Es un caso más Ni muchísimo menos de los más graves. Este ha salido a la luz pública, pero cientos y miles de personas sufren el vandalismo fascista de un Cuerpo que jamás fue depurado, que tiene a gala su impunidad y que a su cínica arrogancia, suma ahora las medallas del Gobierno PSOE y los parabienes de su querido ministro, el socialfascista Barrionuevo.

Barrionuevo miente y se desmiente

EL ASESINATO DE BROUARD SIGUE IMPUNE

El caso Brouard, uno de los más graves y truculentos ovillos del terror paraestatal, continúa alternativamente enredándose o desenredándose, pero en todo caso permitiendo ver lo negro y denso de esa trama criminal, con responsabilidades en muy elevadas e institucionales esferas.

En este enredo-desenredo, al policía en jefe Barrionuevo le ha correspondido, que bien ganado se lo tiene, un lugar de honor. El señor ministro, han mantenido una entretenida y finalmente esclarecedora correspondencia con la prensa madrileña, a raíz de la publicación de ciertas informaciones que le hacían responsable de algunas de las presiones que llevaron al relevo del fiscal Valerio Martínez en el caso. Según iban sucediéndose, unas y otras declaraciones o precisiones de los —por ahora— implicados en el asunto, Barrionuevo pasó de una hipócrita indignación a la refunfuñante concesión, pasando por los resoplidos de furor y las amenazas de excomunión. Pero, a fin de cuentas, ha quedado algo claro, su intervención directa, con la aquiescencia de altos magistrados y compañeros de Gobierno, en las "presiones" (órdenes habría que decir) que condujeron al fulminante cese del fiscal Valerio, en cuanto éste permitió iniciar las investigaciones en la única dirección lógica y creíble: la extrema derecha, determinados servicios policiales y de contraespionaje, etc.

A estas alturas, con las aguas más desbordadas de lo que ninguno de ellos quisiera, todos: el fiscal del Estado Burón Barba, el propio ministro del Interior, jueces, magistrados, gobernantes, incluído el fogoso y bocazas Alfonso Guerra, se desgañitan intentando tapar las vías de agua, las "filtraciones", tratando de enmendar las meteduras de pata y limpiarse de responsabilidades.

Tienen en sus manos el Poder para hacerlo, para echarle tierra al asunto, mas, en cualquiera de los casos, con su histeria y su comportamiento gansteril, mintiendo y desmintiendo a continuación sus propias mentiras, vienen a probar, precisamente, lo que tantos esfuerzos dedican a ocultar: que en el crimen hay muchos implicados y de muy alta responsabilidad y que, como encubridores al menos, están todos pringados hasta el cuello. Que o bien son cómplices, o bien marionetas de esas "misteriosas" esferas que han preparado, o consentido, o conocido, el asesinato de Santiago Brouard.

Los golpistas bolivianos: De Albacete a La Paz con permiso del PSOE

El socialdemócrata gobernador civil de Albacete, y la policía española, que tanto celo pone en reprimir a los trabajadores españoles cuando reclaman algo o protestan por algo, no han sentido la más mínima vergüenza en admitir que, dos de los cinco militares fascistas bolivianos, que el pasado mes de junio intentaron dar un golpe de estado en su país, posteriormente refugiados en España y "confinados" en Albacete, "han desaparecido". Efectivamente, los dos golpistas bolivianos, el Coronel Germán Linares y el Capitán Pablo Vargas, "desaparecieron" tan lindamente del pueblo de Peñas de San Pedro —donde tan buenas migas han hecho con la Guardia Civil— y han aparecido... nuevamente en Bolivia, participando en una nueva intentona golpista.

Y es que, claro, los cinco criminales —como ellos mismos afirman arrogantemente— eran "huéspedes del Gobierno español" y como tales, viajaban (y viajan los tres que se han quedado) libremente de un extremo a otro de España, compadrean con los círculos fascistas españoles, hacen gala de sus objetivos criminales, se declaran admiradores del criminal Franco...

Para colmo, se monta una historia anacrónico—buñuelesca con las "hazañas" de los tres restantes criminales en el pueblo de Peñas de San Pedro y otros, donde bajo la protección solidaria y seguramente admirada de sus congéneres del cuartelillo, realizan los desmanes y aventuras que les viene en gana, ante la ridícula y estúpida sonrisa de las "autoridades".

José Luis Colado, flamante gobernador "socialista" de Albacete puede decir lo que quiera, tiene todo el derecho a hacer el ridículo según sus facultades, lo evidente es que, aquí hay más que negligencia o incapacidad (que también las hay, no se vaya a creer)

Las multinacionales de la industria química tambien tienen "bombas" en España

La tragedia de Bhopal en la India, el asesinato en masa de 3.000 personas por emanaciones venenosas de una factoría de pesticidas de la Unión Carbide, no es algo tan lejano como se pretende para nosotros en España.

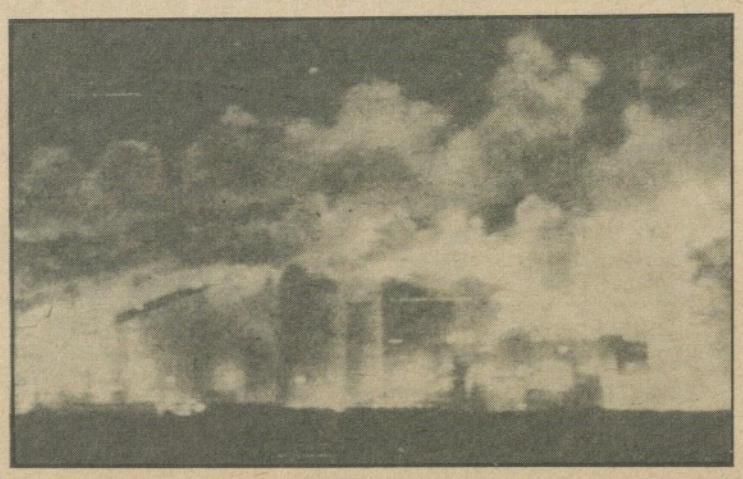
En lo que a medidas de seguridad se refiere, la industria petroquímica instalada en España, continúa regiéndose por un reglamento de 1961, que, establecido en pleno desarrollismo franquista a la medida de las multinacionales, permite a las empresas actuar, prácticamente a su capricho Muchas de las instalaciones de este tipo, que producen o utilizan en el proceso productivo materiales altamente explosivos o tóxicos, se encuentran a escasa distancia de núcleos urbanos, con lo que esto puede acarrear en caso de escape o explosión.

Es el caso del complejo de Tarragona, el mayor de España en el sector, que tiene una Universidad Laboral con 1.800 estudiantes en su mismo centro, y varios barrios situados a menos de los 2 km establecidos como distancia mínima según la "flexible" legislación en vigor. De los 1.800 estudiantes citados, según un técnico, no se salvaría ni uno en caso de accidente.

En aquel complejo, dónde están ubicadas instalaciones de varias multinacionales del ramo (Dow Chemical, Basf, Bayer, etc) se utiliza, por ejemplo, el fosgeno, un gas letal (empleado por ello en la I Guerra Mundial), que forma parte del metil-isocianato, el gas que ocasionó en la India la ya de sobra conocida matanza. Bayer, que lo utiliza, no lo tiene declarado con el pretexto de que se produce y se consume allí mismo.

Otro caso es el del polígono industrial de Huelva, donde se encuentran concentradas también, una notable cantidad de empresas químicas y de explosivos. La pasada semana, sin ir más lejos, responsables gubernamentales de Medio Ambiente, debían reconocer que la población de Huelva había estado respirando anhídrico sulfuroso durante dos días !!. Según las oscuras explicaciones proporcionadas, la peligrosa contaminación, fue debida a "escapes" producidos por una "situación inhabitual" y "momentánea". Con lo que se da por zanjado el asunto hasta una nueva alarma. El hecho es que en Huelva, los niveles de contaminación por la proximidad de las instalaciones químicas, son de forma permanente, muy elevados, y sin lugar a dudas, es la ciudad más contaminada de España.

En Huelva, al igual que en Tarragona, como en muchos otros casos, la "alegría", la irresponsabilidad de encargados gubernamentales, la permisividad jurídica escandalosa a que nos referimos, junto con la voracidad de las empresas (la mayor parte, multinacionales y otras controladas por ellas), lleva a la conclusión de que, sin sensacionalismos, tragedias como la de Bhopal, no están en absoluto descartadas en nuestro país, y que calificarlas de "accidentes" cuando se producen, no es más que un eufemismo para encubir la responsabilidad criminal de quienes permiten el caos existente, de quienes son plenamente conscientes del riesgo, pero consienten en él por sumisión o por corrupción.



Una vista del polígono industrial de Huelva, en un momento en que varias instalaciones lanzan los humos que el viento esparcerá por la ciudad.

Más de 300.000 trabajadores se manifestaron en Vigo en contra de la reconversión del sector naval.

GIJON: COMBATIVAS MOVILIZACIONES CONTRA LA RECONVERSION

En la última semana han continuado las luchas y movilizaciones de los trabajadores del sector naval y de Talleres Moreda contra los planes de "reconversión" del Gobierno PSOE que van a afectar, directa e indirectamente, a más de 10.000 puestos de trabajo en la comarca, lo que unido al alto índice de paro ya existente provocaría una situación gravísima para millares de familias obreras.

En el sector de pequeños y medianos astilleros de Gijón, tres de ellos privados (Duro–Felguera, Cantábrico y Riera y Marítima de Musel) y uno público (Constructora Gijonesa), la patronal, el Gobierno y los dirigentes de UGT pretenden reducir en un 50 por 100 la producción de los mismos y obligar a los trabajadores a acogerse a los llamados "Fondos de Promoción de Empleo"; invento de última hora de la Administración socialdemócrata que, como se está demostrando, por ejemplo en AHM de Sagunto, no tienen otro objetivo que paralizar las luchas obreras para mejor dejar después a los trabajadores en la calle. Como es sabido, en Sagunto no se ha creado un sólo puesto de trabajo.

Por lo que respecta a Talleres Moreda, empresa siderúrgica que cuenta con una plantilla de 367 trabajadores, una de las fábricas más antiguas de Asturias, fundada el pasado siglo, y que cuenta con una importante tradición de lucha obrera, el objetivo de la patronal de "Mecánicas Asociadas", grupo al que pertenece, es pura y simplemente liquidarla.

La valiente resistencia que están oponiendo los trabajadores de estas empresas radica, por un lado, en el apoyo que están recibiendo del pueblo de Gijón (pese al boicot práctico que realizan las distintas fuerzas colaboracionistas), y, por otro, en la propia experiencia de lucha de estos trabajadores que, no sólo ahora, sino ya durante el franquismo, encabezaron decididas luchas políticas y reivindicativas, algunas de ellas históricas por su combatividad y extensión.

El Gobierno de Felipe González se está encontrando, pues, con un hueso duro de roer, con una resistencia tenaz, y unos trabajadores que no están dispuestos a ceder en sus derechos básicos de asegurar el puesto de trabajo. De ahí que las maniobras de división de todo tipo estén a la orden del día, tratando de enfrentar a los trabajadores con la opinión pública, como consecuencia de las criminales intervenciones que lleva a cabo la policía del Sr. Barrionuevo contra ellos mismos y contra personas indiscriminadas de la población; intentando separar en su lucha a los trabajadores de los tres astilleros privados de los de "Constructura Gijonesa", para lo que utilizan como canal directo a la UGT; creando falsas expectativas de empleo en "Cantábrico y Riera", en base a un posible crédito del Banco Industrial de Crédito, que se limitaría a terminar la construcción de un buque y que no aborda el problema fundamental de los trabajadores, que llevan seis meses sin cobrar y se les adeudan ya 130 millones de pesetas; y en base también a los intentos de división sindical, por siglas, creando falsos intereses contrapuestos entre los trabajadores.

Cierto es que, hasta hoy, ninguna de estas maniobras ha logrado sus objetivos y los trabajadores siguen unidos y luchando conjuntamente en las barricadas y en las calles.

En esta situación de radicalización de la lucha, nuestro Partido ha hecho un llamamiento a los trabajadores para que se opongan a las maniobras de división, localistas, estrechas y despolitizadas, de algunos dirigentes sindicales, y para que refuercen la extensión y solidaridad con su lucha, tomando todo tipo de iniciativas concretas entre el resto de la clase obrera y el pueblo. El PCE (marxista–leninista) ha llamado a recabar la solidaridad activa de los trabajadores en Asturias con estas luchas.

Igualmente, nuestro Partido, que participa en la "Mesa Ciudadana" de Gijón, ha hecho un llamamiento para que dicho organismo, que agrupa a distintos partidos y organizaciones ciudadanas, tome medidas reales y concretas de solidaridad con los trabajadores en lucha y no sólo declaraciones verbales o convocatorias de un día.

VALENCIA AHM: La demagogia de los puestos alternativos

El PCE(m-l) contra la división de los trabajadores

El día 21 de enero, la patronal de AHM decidió contratar a trabajadores eventuales y fijos discontinuos, pertenecientes a AHM que habían sido despedidos meses atrás, a lo cual el Comité de Empresa se opusó, con el pretexto de que debían ser contratados los fijos despedidos. Esta maniobra de la dirección de AHM y del Comite de Empresa, ha buscado dividir y enfrentar a los trabajadores, entre los fijos despedidos, con los eventuales igualmente sin trabajo, ya que las continuas promesas de empleo son papel mojado. A la firma de los antiobreros acuerdos de abril de 1984, firmados por los bonzos dirigentes de CC.OO., UGT y del Comité de Empresa con la patronal y el Gobierno PSOE, se une esta baja maniobra de la miseria que ellos mismos han colaborado a crear, confundiendo más a los trabajadores y desviándoles de la unidad con objetivos de clase.

La crisis capitalista, cada día más profunda, provoca que las perspectivas de mercado del acero español sean cada vez menores (EE. UU. ha puesto nuevas medidas proteccionistas a su producción de acero en las que entra la reducción en la importación de acero español) y por tanto que las posibilidades de supervivencia de la IV Planta sean cada vez menores. El deterioro de maquinarias es contínuo, sin que haya reposición ni reparación, además de que la continua necesidad de esta empresa capitalista de la obtención del máximo beneficio augura no la contratación, sino todo lo contrario: nuevos despidos de trabajadores, mayor explotación.

Con estas provocaciones al enfrentamiento, se crea el clima de pesimismo y desmoralización necesarios para nuevos despidos.

Denunciamos la constante demagogia de la prensa burguesa y del Gobierno sobre la ubicación de nuevas empresas en Sagunto, que se orienta hacia la creación de una cortina de humo para engañar a los trabajadores en lucha de otras zonas (Ferrol, Bilbao, Gijón, Cádiz, etc) donde se hacen las mismas promesas que en Sagunto.

En Sagunto no hay ninguna empresa nueva en funcionamiento ni ningún puesto de trabajo alternativo real para los trabajadores de AHM despedidos.

Ante estos hechos, la organización de nuestro Partido de Puerto de Sagunto en el Boletin número 8 de "Sagunt en Lluita" denuncia estas nuevas maniobras y llama a combatir a sus ejecutores entre las filas de los trabajadores: los bonzos revisionistas (euros, carrillistas y galleguistas) de CC.OO. y los del PSOE en UGT. El camino de la unidad pasa por la lucha contra la política de reconversión del Gobierno PSOE, en solidaridad con los otros sectores afectados y en primer lugar con los compañeros de Astano. Pasa por exigir el mantenimiento de todos los puestos de trabajo fijos existentes; la incorporación de **todos** los despedidos al Fondo de Promoción de Empleo, sin rescindir los contratos y luchando todos unidos por los puestos de trabajo, en condiciones dignas, prometidos; por la eliminación de las horas extraordinarias y de los aumentos de topes de producción, por la reducción de la jornada de trabajo a 35 horas.

Para ello es imprescindible, apoyar la política del PCE (marxista–leninista) y engrosar las filas de su organización en AHM y Puerto de Sagunto.

CORRESPONSAL

RENFE: EL PCE (M-L) CONVOCA A LA LUCHA CONTRA EL AES Y EL CONTRATO-PROGRAMA

VALENCIA

El día 31 de enero, a las 11 de la mañana, en la estación del Norte de Madrid, está convocada una asamblea de delegados de toda España por el conjunto del Comité intercentros, formado por 36 miembros de CC.OO., 32 de UGT, 5 del Sindicato Libre del Ferroviario y 2 de USO.

Parece ser que el conjunto del Comité de Empresa se ha puesto de acuerdo en lo que se ha dado en llamar "pacto de caballeros", de modo que sólo intervenga la Comisión Negociadora en la asamblea, para informar de la marcha del convenio y llegar a movilizaciones para mediados de febrero.

La organización de RENFE del PCE (marxista–leninista) llama a todos los delegados y trabajadores a acudir a esta asamblea, así como apoyamos las movilizaciones que se convoquen. Pero al mismo tiempo denunciamos las maniobras que por arriba preparan los dirigentes revisionsitas del P"C"E en Comisiones Obreras y socialdemocratas del PSOE en UGT, de cara a la negociación y a la movilización y su "pacto de caballeros", que nada tienen que ver con los intereses de los trabajadores y sí con su demagogia electorera.

El telón de fondo de todo ello no es más que la aplicación del Acuerdo Económico y Social (AES) y el Contrato–Programa de RENFE, y es que por más demagogia que realicen unos y otros, están de acuerdo con ello. Unos claramente (PSOE en UGT) y otros (revisionistas del P"C"E en CC.OO.) con retoques, pero aceptándolo en el fondo y con tal de que se cuente con ellos en su aplicación.

Por todo ello el PCE (marxista–leninista) plantea de cara a la asamblea del día 31, como en todas las secciones sindicales y federaciones de los sindicatos de CC.OO. y UGT que es imprescindible reforzar la organización de nuestro Partido en RENFE, con los trabajadores más combativos y avanzados para hacer que la correlación de fuerzas vaya adelante, para luchar consecuentemente contra el AES y el Contrato–Programa y por ende en la consecución de las siguientes reivindicaciones:

– Defensa del poder adquisitivo y revisión semestral.

– Jornada laboral de 38 horas. No a los aumentos de productividad. No a la reducción de plantilla. Cumplimiento de convenios anteriores en esta materia. Eliminación de las horas extraordinarias, del decreto de servicios mínimos y las faltas y sanciones.

– Mantenimiento de los derechos adquiridos anteriormente con la lucha, es decir, escuela de aprendices, economato, ciertas subvenciones, etc.

Planteamientos que no se conseguirán por la vía de la concertación y la "solidaridad nacional contra el paro y la crisis", sino precisamente mediante la lucha política de la clase obrera que vaya desenmascarando el caracter reaccionario, antipopular y antinacional de las medidas del Gobierno PSOE, como son el AES, el Contrato–Programa o el conjunto de los planes de reconversión industrial al servicio de la oligarquía y del imperialismo para capear su crisis, a costa de la clase obrera y del pueblo; así como contra la entrada de España en el Mercado Común imperialista.

En ese camino de lucha, el PCE (marxista–leninista) llama a los trabajadores a orientarse hacia la destrucción del sistema que genera inevitablemente la crisis y el paro: el sistema capitalista imperialsita y su forma monárquica en España; la República Popular y Federativa y por el socialismo. Estas son las posiciones que encabeza desde hace más de 20 años el Partido de vanguardia de la clase obrera en España el PCE (marxista–leninista) muy a pesar de la burguesía, la reacción y sus servidores revisionistas y socialdemócratas.

FIRMADO EL CONVENIO DE TEXTIL

Un ejemplo más de la claudicación del PCE-PSUC

CATALUÑA

El pasado 18 de enero se celebró una nueva asamblea de delegados de CC.OO. del textil de toda Cataluña, con la asistencia de más de 200 delegados.

El Secretario General de la rama, R. Puig.gros (dirigente del PSUC) presentó en el primer punto la campaña que a partir de febrero quiere lanzar CC.OO. a nivel estatal para movilizar contra el AES, con el fin de "hacer reflexionar al Gobierno" y "dar respuesta a una política que no tiene nada que ver con el socialismo y sí con el felipismo y la derecha".

Después de esta "movilizadora" intervención, toma la palabra un representante de la C. Ejecutiva sintetizando las cuatro reuniones realizadas en las negociaciones de la revisión salarial. Pese a que en la anterior asamblea (ver VANGUARDIA OBRERA 489) plantean mantener el 8,75 por 100, en ésta defienden la necesidad de bajar al 7,25 ofertado por la patronal, con el acuerdo de UGT, presentando como contrapartidas la creación de una Comisión Paritaria que estudie la situación de la economía sumergida (algo en lo que está interesado un sector de la patronal y que fue propuesto por la UGT) y otra Comisión para la reforma de la Ordenanza Laboral del textil. Esta postura de claudicación que era mantenida por la Ejecutiva y por la CONC llegó a ser argumentada diciendo "vamos a poder movilizar en las fábricas contra el AES", "pero no tenemos alternativa para movilizar contra esta propuesta" y en el colmo del cinismo "no es tan grave, pues el año pasado en el convenio pasamos del 10 al 7 por 100"

Ambas intervenciones son ejemplos concretos de la demagógica política que mantiene la dirección del PSUC en el seno de CC.OO. Por un lado se enciende el ánimo de los trabajadores sobre "lo indispensable" que es movilizar contra el AES y acto seguido se llama a firmar y aceptar una revisión salarial en el marco de los topes impuestos por la patronal y su Gobierno PSOE en dicho acuerdo.

Distintos delegados se manifestaron en contra de estas posiciones. Intervino en nombre de nuestro Partido Laura Coll, denunciando la política del PSOE, responsable del AES, y la de los que demagógicamente, pese a no firmar, nos llaman a aplicarlo, como hace aquí hoy el PSUC; planteó la posibilidad de rebajar puntos cuando se arrancan contrapartidas reales para los trabajadores (como, por ejemplo, que no haya despidos) pero no comisiones investigadoras que sabemos se quedan en el papel. Hizo un llamamiento a afiliarse en el PCE (marxista–leninista) y a defender sus posiciones políticas y su línea de lucha dentro del sindicato.

Organización de Barcelona–centro del PCE (m–l)

EL PARTIDO INTENSIFICA SU TRABAJO EN CC.OO.

ECIJA (Sevilla)

La organización del Partido en Ecija ha intensificado su lucha tanto en el seno de CC.OO. como entre los jornaleros en general, en contra de la política del Gobierno PSOE y la Junta de Andalucía, de apoyo a los terratenientes y de explotación y mantenimiento de la miseria entre la clase obrera.

Los camaradas han repartido la Hoja Informativa núm. 28 del campo, asimismo han intervenido públicamente en las asambleas de CC.OO. y de jornaleros para denunciar las nuevas medidas de subsidio de desempleo que dejan sin poder acojerse a ningún tipo de subsidio a miles de jornaleros, y suponen en los casos más ventajosos (quienes hayan podido trabajar 60 jornadas al año en el campo), unas 14.000 pesetas al mes de subsidio.

En concreto, el viernes día 11 un joven camarada del Partido, intervino valientemente en una asamblea general de jornaleros en Ecija para denunciar públicamente los beneficios que van a obtener los terratenientes de la zona (Cardenas, Carranzas...) con la política del PSOE y la miseria que están soportando la inmensa mayoría de las familias jornaleras. Denunció también las negras perspectivas de futuro de los jornaleros en España y en particular en Andalucía, que hacen de la exigencia de Reforma Agraria sobre la base de la expropiación de las tierras a los terratenientes, una cuestión de urgente necesidad. Tras esta intervención del Partido y otras en la misma línea, se acordó preparar un calendario de movilizaciones para el mes de febrero.

"Joven Guardia" Núm. 59

Pedidos: Sede de la JCE (m–l) C/ Arenal, 1, 4, primera 28014–MADRID y en las sedes del PCE (m–l)

FORD: UGT y los fascistas, juntos con la patronal

EL PCE (M-L) POR LA UNIDAD Y LA LUCHA

VALENCIA

El día 16 de enero, la dirección de la sección sindical de UGT, sindicato del Gobierno, y la FNT, organización de fascistas y pistoleros, convocaron un referéndum con el fin de intentar hacer prosperar su propuesta de realizar unos paros, totalmente inoportunos y que de hecho significaban hacer el juego a la provocación de la patronal, que ha incrementado unilateralmente la producción.

El carácter de esta propuesta se ve claramente teniendo en cuenta que:

1. Que se acerca la negociación del próximo convenio colectivo y esos paros, sin una plataforma reivindicativa y ninguna alternativa a los problemas de fondo que sufren los trabajadores y contra los planes de la multinacional, sólo conducían a dividir, desconcertar y desgastar a los trabajadores.

2. La propia medida de realizar paros parciales, cuando la patronal tiene excesos de stocks e incluso se están dando paros técnicos en la planta de motores por exceso de producción, confirma aún más el carácter provocador de la maniobra patronal.

3. El carácter reaccionario de dicha propuesta, aún es más claro al venir avalada por los fascistas de FNT en connivencia con los bonzos sindicales de UGT (Fons, "Gasolina" ...), concejales y "liberados" por la empresa, algunos de los cuales no se les ve en ella más que para firmar convenios de miseria y para dividir a los trabajadores. Unos fascistas y otros socialeros, representantes de la aristocracia obrera, han estado unidos, haciendo el juego de la patronal.

El Comité local de Valencia del PCE (marxista–leninista), realizó un llamamiento a oponerse al referéndum y estableció acuerdos con otros afiliados y delegados de CC.OO. en el mismo sentido.

El referéndum fue rechazado por los trabajadores, con más del 40 por 100 de abstención y una mayoría de votos contrarios.

La dirección de Ford, está poniendo en marcha un plan de robotización que implica el aumento de los ritmos de producción (con el consiguiente aumento de las diversas dolencias que ya sufren profusamente los trabajadores, sobre todo en las cadenas), y la reducción de la plantilla (al parecer en 2.400 trabajadores). Esta multinacional es una de las que mayores beneficios obtiene en el sector de la automoción en España, Europa y en el mundo, pero ante la intensificación de la crisis capitalista y la entrada de España en el Mercado Común, y la consiguiente agudización de la competencia entre las diversas multinaciones del sector, la patronal de la Ford esta intensificando la explotación para seguir manteniendo sus posiciones y su tasa de beneficios.

Por todo ello, el PCE (marxista–leninista) ha denunciado estos planes y ha elaborado un proyecto de plataforma reivindicativa para discutirla en la sección sindical de CC.OO., en consejo de fábrica y entre el conjunto de los trabajadores. En dicho proyecto, junto con las reivindicaciones inmediatas, se plantea la necesidad de condenar y luchar contra el AES, contra el ingreso de España en el Mercado Común, por la salida de España de la OTAN, contra la dominación imperialista y contra la guerra imperialista.

Ante este primer intento de división, el Partido alerta a los trabajadores sobre nuevas maniobras, y de los dirigentes del P"C"E de CC.OO., y ha llamado a apoyar las justas posiciones de clase del Partido, a afiliarse a su célula en la Ford, como manera de acumular fuerzas al servicio de los intereses y derechos de clase.

Igualmente, el Partido está trabajando por desarrollar la solidaridad con los trabajadores de Astano.

CORRESPONSAL

Saltuv: Contra la "municipalización" del PSOE

VALENCIA

El pasado día 18 la práctica totalidad de los trabajadores de la empresa Saltuv (Transportes publicos de Valencia) realizaron varios paros, decidios en asambleas por unanimidad.

En la asamblea, en la que se decidieron los paros, camaradas de la célula de nuestro Partido llamaron a movilizarse contra la "municipalizacion" de la empresa por parte del Ayuntamiento del PSOE y con el acuerdo del P"C"E que está en la Presidencia del Consejo de Administración. La "municipalización" se quiere llevar a cabo a costa de los trabajadores y del empeoramiento del transporte y de la seguridad de los viajeros, al aumentar los ritmos y las horas de trabajo de los conductores y empleados.

En un comunicado hecho público por la célula del Partido, se llama a los trabajadores a desarrollar la unidad en el seno de los sindicatos contra la actitud divisionista de los dirigentes de CC.OO. y UGT, del P"C"E y PSOE respectivamente.

A propuesta de nuestro Partido, los trabajadores han expresado su solidaridad con los trabajadores de Astano.

LUCHAS

Impulsemos las próximas movilizaciones antiimperialistas

MADRID

En la reciente reunión de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas y Antiimperialistas, (celebrada en Madrid recientemente), se plasmó el calendario de las movilizaciones a impulsar de forma unitaria durante los próximos meses. Pese al intento de algún miembro del PSOE allí presente para que bajo la excusa de ampliar el movimiento no se

incluyera la reivindicación del referéndum para salir de la OTAN, se aprobó continuar planteando como el eje central de todas las movilizaciones, junto con la eliminación de las bases de ocupación de nuestro suelo y la neutralidad de nuestra patria, le necesidad de exigir el referéndum para salir de la OTAN como aspectos centrales.

Las movilizaciones tendrán lugar los días: 26 de mayo, manifestaciones y movilizaciones a nivel nacional en todas las provincias; 17 de noviembre, marcha sobre Madrid con manifestación; 2 de junio, movilización ecologista contra las nucleares entre todas las ciudades, y a propuesta de la Asociación Antiimperislista, manifestación de repulsa contra las anunciadas visitas de Gromyko, como la posterior de Reagan (del 8 al 10 de mayo) y de Shultz.

Por último se decidió hacer movilizaciones, posiblemente en febrero, contra todas las instalaciones yanquis en nuestro suelo. En cuanto a estas movilizaciones, nuestro Partido considera imprescindible batallar por sacarlas del marco de las marchas agotadoras, marginales y desmovilizadoras, en las que pretenden encerrar estas acciones algunas organizaciones. Nuestro planteamiento es que la Marcha a Torrejón debe convertirse en una jornada de combativo contenido antiimperialista y que se desarrolle en el pueblo mismo de Torrejón, organizándose con autobuses desde Madrid, y desarrollar allí con la participación del pueblo, todo tipo de acciones combativas que muestren la repulsa de nuestro pueblo contra la OTAN y las bases y las tropas de ocupación yanquis en nuestro suelo.

CORRESPONSAL

ANTIIMPERIALISTAS

EL PARTIDO EN LA PRESENTACION DE LA MESA PRO-REFERENDUM

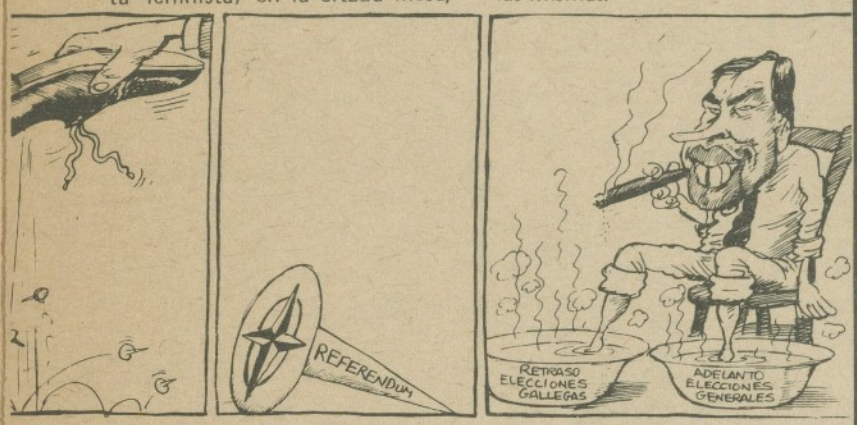
VALENCIA

El día 24 de enero, tuvo lugar en el salón del Consulado del Mar de la Lonja de Valencia, la presentación pública de la Mesa Pro-Referéndum del País Valenciá. Este acto quiso aprovecharlo el P"C"E para llevar allí sus posiciones y sus líderes, teorizando en todo momento que las Mesas deben pronunciarse solamente sobre el referéndum, y deben buscar una alianza con sectores de la derecha, como el CDS, abiertamente otanistas y pro-imperialistas.

En el acto intervino la camarada Pilar Venancio, miembro del Comité del País Valenciano y representante del PCE (marxista–leninista) en la citada Mesa, denunciando esas posiciones, recalcando la necesidad de que la Mesa se pronuncie contra la OTAN y las bases, así como contra los dos bloques imperialistas.

Se distribuyó un comunicado del Comité del País Valenciano del Partido, se vendió VANGUARDIA OBRERA y se puso una pancarta aclarando nuestras posiciones.

Todo ello hizo que, pese al intento de silenciar la presencia del PCE (marxista–leninista) en la Mesa y sus posiciones consecuentemente antiimperialistas, éstas fueran conocidas por todos los asistentes, encontrando un eco favorable entre amigos y simpatizantes del Partido, y que la propia prensa se hiciese eco de las mismas.



Contra las maniobras del Gobierno PSOE...

(Sigue de pág. 1)

Por otro lado, tampoco el P"C"E mantiene posiciones consecuentemente claras sobre el problema, dadas sus posiciones claudicantes respecto a la cuestión de la independencia nacional, y es que como denunciaba hace unos días un periódico: "La operación 'sandwich' (para evitar el referéndum), lo que se lleva es ponerlo en duda y lo que quita el sueño es organizar la operación para evitarlo... El recurso a la explicación sincera se ha desechado por el momento. Hay algo mejor: hacer imposible el referéndum. Para ello hay que "llenar" el espacio disponible –primer semestre de 1986– con consultas electorales. Así el referéndum sería imposible".

Y sobre esto están trabajando porque como marca la Ley electoral no se puede hacer ningún referéndum ni elección en el plazo transcurrido entre los tres meses anteriores y posteriores a cualquier consulta electoral. Y da la casualidad de que el Parlamento gallego se disolverá el 20 de octubre de 1985, con lo que las elecciones serían entre el 15 y el 20 de diciembre (a propuesta, además, de AP) y por tanto no pudiéndose hacer ninguna otra hasta el 15–20 de marzo, y el Parlamento andaluz se disolverá el 17 de mayo con las elecciones previstas para la primera decena de julio de 1986 (con lo que después de la primera decena de abril tampoco se podría realizar ninguna consulta) Esto deja sólo un espacio, del 15–20 de marzo a la primera quincena de abril, como fechas posibles para el referéndum y ésto sin hablar de las fechas de las elecciones generales, que no se quiere que coincidan con las francesas, dado el previsible fracaso de los socialdemócratas franceses en las mismas. Conclusión, sólo le queda al Gobierno del PSOE por apañar esos veinte días entre marzo y abril para que el referéndum sea "materialmente" imposible. Claro, esto no era algo que lo supiera Felipe cuando el discurso en el Parlamento, ni algo programado, faltaría más, es el destino el que impide la realización de sus promesas al actual Gobierno.

Lo mismo que es una casualidad el que justamente ahora el ministro de Defensa, Narcís Serra, que no se destaca por la frecuencia de sus declaraciones, haya concedido una larga entrevista a "El País", en donde queda plasmado toda la transformación que ha habido entre cuando Felipe González decía "nosotros saldremos por mayoría simple" y cuando ahora Serra afirma que "sería una irresponsabilidad histórica que España abandonara la Alianza Atlántica".

Es evidente que este Gobierno, que en los primeros días de su gestión se hartaba de hacernos llamamientos a la ética y transparencia, no la tienen lo más mínimo, preparándose para incumplir otra promesa, la del referéndum para febrero, y continuando con su marrullera campaña de confusión ideológica y de presiones, en este caso del ministro y portavoz de un Ejército, de claro contenido reaccionario–continuista, de casta y claramente proimperialista.

Mientras tanto, el pueblo, al que dicen que representan (?), sigue mostrando, y tenemos que impulsarlo aún más, su claro sentimiento en contra de la OTAN y por un referéndum claro ya y vinculante.

Portugal: La socialdemocracia lleva hambre y miseria al pueblo...

(Sigue de pág. 8)

cobren (hay más de 150.000 trabajadores a los que se adeudan sus salarios), mientras que el número de parados continúa aumentando. El paro, según cifras oficiales, alcanza ya al 12 por ciento de la población activa, y sólo en 1984 aumentó en un 14,6 por cien. Como puede verse, no es una cuesta abajo, es un precipicio.

La situación es todavía más escandalosa si se tiene en cuenta que, al mismo tiempo, el Gobierno ha subido el salario de los cargos públicos hasta en un 50 por cien. Por ello, las diferencias entre una minoría que cada vez vive mejor, y la mayoría del pueblo que sufre cada vez más miseria, no dejan de aumentar. Decenas de miles de personas se ven sin otro recurso que las "sopas de los pobres" para evitar el hambre, pues la emigración al extranjero que había sido una válvula de escape en el pasado, se encuentra ahora cerrada, a causa de la crisis económica general capitalista.

Miseria y hambre en Portugal: "Sopa de los pobres"

De esta forma, la socialdemocracia en el Gobierno, como instrumento del imperialismo que es, está aplicando una política antiobrera y antipopular, siguiendo los dictados del Fondo Monetario Internacional que, para conceder nuevos créditos a Portugal y evitar su bancarrota (tiene 15.000 millones de dólares de deuda externa), ha exigido la aplicación de una política que haga recaer el peso de la crisis sobre la espalda de los trabajadores y del pueblo.

Brasil: La maniobra de transición en marcha...

(Sigue de pág. 8)

Así pues, de similar o parecida forma que anteriormente en España, en Argentina, en Uruguay y otros países, se ha puesto en marcha en Brasil una maniobra de transición de la dictadura militar a la democracia burguesa, que cambie algo para dejar igual lo fundamental. Como dicen en Brasil "una gran mudanza para mantener el status quo".

Hacía falta buscar al Suárez brasileño, no para hacer exactamente lo mismo, pues las condiciones son distintas, sino para que hiciera posible la maniobra. Y lo han encontrado con Tancredo Neves, elegido ahora Presidente de Brasil, en unas elecciones que de democráticas tenían muy poco, pues lo designaban para gobernar este país de 130 millones de personas un restringido grupo de 686 políticos que, en su enorme mayoría, representaban todas las tendencias de la burguesía. Que 480 de ellos hayan elegido a Tancredo Neves, significa que en su mayoría la burguesía, incluyendo una parte importante de los representantes de la dictadura militar, se ha puesto de acuerdo para realizar la maniobra de transición en Brasil, que impida una salida revolucionaria popular a la situación explosiva del país.

La elección de este hombre, Tancredo Neves, para encabezar dicha maniobra no es casual. Este político profesional, que alguien calificaba como "el hombre más a la derecha de la oposición", es un cristiano demócrata, con un hermano en el aparato del Vaticano, perteneciente a la burguesía acomodada, varias veces ministro en el pasado y antes de ser presidente, gobernador del Estado de Minas Gerais con el régimen militar. Su principal cualidad, que le ha llevado a ser elegido, es una mezcla de conservadurismo con habilidad política y oportunismo político, gracias a la cual se presentó como el hombre de la situación, y como el abanderado de las elecciones libres y de una nueva Constitución democrática.

Pero si Tancredo ha sido elegido Presidente, ello se debe sobre todo a que la oligarquía y el imperialismo extranjero, sobre todo el yanqui, se han puesto de acuerdo en que era necesario cambiar la fachada, y a que Tancredo les ha dado seguridades de que no va a cambiar nada fundamental ni a perjudicar sus intereses y su dominio. Por un lado tranquilizó al imperialismo y al FMI, asegurando que asumía la enorme deuda externa que le ha dejado al país la dictadura militar, y por otro contentó a los militares asegurándoles que no habrá ninguna represalia, ni depuración ni castigo contra los generales y oficiales golpistas, asesinos, torturadores, que han gobernado el país y lo han llevado a la ruina.

Así pues, todos los poderes fácticos están tranquilos con la maniobra de transición. Los militares entregan el Gobierno a los civiles y la presidencia de Brasil al candidado de la oposición, pero dentro de las reglas que ellos mismos han impuesto y con las condiciones que la oposición ha aceptado. La transición está en marcha, corresponde al pueblo y a la vanguardia de las fuerzas revolucionarias aprovechar las nuevas condiciones creadas por esta maniobra de la burguesía y del imperialismo, y movilizar a la clase obrera y al pueblo para acumular fuerzas y hacer avanzar el proceso revolucionario, único camino para que el pueblo brasileño pueda conquistar la verdadera democracia y su liberación nacional y social.

VANGUARDIA OBRERA

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M-L) P.C.E. (M.L.)

Portugal: La socialdemocracia lleva hambre y miseria al pueblo

Tras las elecciones generales de abril de 1983, el Partido Socialista y el Partido Socialdemócrata formaron una coalición y constituyeron el Gobierno presidido por Mario Soares, con Mota Pinto de viceprimer ministro. El tandem socialdemócrata Soares-Pinto se lanzó a aplicar la política de gestores de la crisis capitalista a que nos tienen acostumbrados otros de su misma ralea, como Felipe González o Miterrand.

Año y medio después, el balance de la política socialdemócrata en Portugal no puede ser más desastroso para la clase obrera y el pueblo. No podía ser de otra manera. Las mismas causas producen los mismos efectos, comenzando porque designaron, para cumplir el papel que juega Boyer en España a un elemento tan reaccionario como Ernani López, cuyas conexiones con el Opus Dei no son un secreto para nadie. Y claro, las medidas antipopulares no se hicieron esperar.

Los precios en Portugal no han dejado de subir vertiginosamente durante estos meses. Sólo en 1984 subieron, oficialmente, en un 30 por cien. Teniendo presente esto, y dada la política salarial del Gobierno, claramente antiobrera, los salarios reales disminuyeron en 1984 en más del 13 por cien, con el agravante de que ya habían disminuido durante los dos años anteriores. Y esto va a continuar, pues en lo que va de enero, ya han subido los precios del transporte, electricidad, teléfono, leche, agua, pan, etc..., en algunos casos por encima del 20 por cien.

Como consecuencia de todo ello, la situación para cientos de miles de trabajadores y sus familias, se ha hecho angustiosa, en el caso de que trabajen y de que

(Sigue en pág. 7)

MEXICO: DOS AÑOS DE MAYOR MISERIA PARA EL PUEBLO

Con el título "Dos años de Gobierno de Miguel de la Madrid", el periódico "Vanguardia Proletaria", órgano central del Partido Comunista de México (marxista–leninista) ha publicado un artículo, del cual reproducimos amplios extractos.

"Finalizado el segundo año de Gobierno, la burguesía habla de que se está logrando la recuperación económica, habla de un ligero crecimiento del Producto Interno Bruto del 1 por 100. Crecimiento que se ha logrado a costa de la más brutal explotación de la clase obrera y el pueblo trabajador.

El salario real ha caido a su nivel más bajo de los últimos decenios. Siendo de 816 pesos, apenas alcanza para un Kg. de carne. Mientras que de enero a agosto, según el Banco de México, los alimentos aumentaron un 75,8 por 100, la vivienda el 58 por 100; la ropa y el calzado el 75,0 por 100; el transporte el 56,8 por 100; la educación el 63,4 por 100; el aumento salarial de emergencia "otorgado" fue del 20 por 100. Más aún, sabemos que pocas fueron las empresas que lo dieron y el mismo Estado sin respetar el acuerdo, dió un aumento de sólo 4.000 pesos a los burócratas y en cambio reprime a los sindicatos que pelean por el 20 por 100. En los últimos días subió el azucar, el pan, las tortillas, los lubricantes, las galletas, las pastas y se vienen aumentos a la luz.

El desempleo es más alto que nunca y, mayores cargas e intensidad de trabajo para quién tiene empleo. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información, la producción por persona era de 287.928 pesos en marzo del 82, en marzo de 1984 se elevó a 581.926 pesos. Midiéndolo por horas–hombre, en marzo del 83 era de 2.055 y en marzo del 84 se elevó a 4.138 pesos. (...)

En el campo cunden la represión, los desalojos, los asesinatos y se aprueba la Ley Federal de Reforma Agraria, que atenta contra los derechos de los ejidatarios y le abre las puertas a la inversión capitalista nacional y extranjera.

En las ciudades aumenta la falta de servicios, de agua y drenaje. La vivienda escasea y las rentas están por las nubes. (...)

Mientras tanto, la burguesía obtiene más ganancias, los banqueros recibieron más de 140 mil millones de pesos de indemnización; el imperialismo recibe puntualmente el pago de los intereses de la deuda que ha contraido el Gobierno; las transnacionales reciben apoyo y estímulo; la inversión extranjera recibe cada vez más facilidades; a la Cervecería Moctezuma le perdonan tres años de impuestos, etc. (...)

Las promesas de una mejoría para 1985 resultan demagógicas cuando el peso se devalúa 17 centavos diarios que provocará mayor inflación y paralización de las fábricas.

La economía capitalista puede salir momentáneamente de la recesión, puede mejorar temporalmente, pero las contradicciones del sistema son tan agudas que no es posible esperar una salida sostenida de la crisis por parte de la burguesía.

¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!
VANGUARDIA PROLETARIA
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO (m-l)
PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO (marxista - leninista)

Cabecera del órgano central del Partido Comunista de México (marxista–leninista)

Brasil: Tras las recientes elecciones

LA MANIOBRA DE TRANSICION EN MARCHA

Más de veinte años de dictadura militar en Brasil han llevado al país a la ruina. Los datos son escalofriantes: 40 millones de personas viven en la más absoluta pobreza, 86 millones de brasileños están subalimentados, 11 millones de parados, 30 millones de niños abandonados en la calle, 17 millones de analfabetos, una inflación que sólo en 1984 superó el 223 por 100, una deuda externa superior a los 100.000 millones de dólares, etc.

Veinte años de dictadura militar han llevado a que la minoría oligárquica sea mucho más rica mientras que la mayoría del pueblo esté en una situación de miseria. Este 10 por 100 de la población, que domina la economía del país en unión al imperialismo extranjero, detenta más de la mitad de la riqueza del país. Fue con su apoyo y en su beneficio que los militares dieron el golpe (en 1964) y gobernaron durante más de veinte años mediante la dictadura. Durante este tiempo se sucedieron los asesinatos de dirigentes comunistas, las torturas, la represión en todas sus formas.

Pero la descomposición del régimen militar, la crisis general y la ruina en que se halla el país, la falta de base social de la dictadura y el temor de un estallido popular contra todo ello, han llevado a la oligarquía y al imperialismo a comprender la necesidad de remozar la fachada del régimen que ya no garantizaba sus intereses.

(Sigue en pág. 7)

16-24 Febrero 1985
Semana internacionalista de Lucha de la Juventud
contra la represión
en Turquía, Irán, Chile, Colombia, etc
POR EL DERECHO AL TRABAJO, EL DEPORTE Y LA EDUCACION
SOLIDARIDAD con NICARAGUA Y CON LA LUCHA DE LOS PUEBLOS DE CENTROAMERICA Y DEL MUNDO POR SU LIBERACION Y EL SOCIALISMO
CONTRA EL FASCISMO, EL IMPERIALISMO, EL SOCIALIMPERIALISMO Y LOS PREPARATIVOS DE GUERRA MUNDIAL

Venezuela: Contra la represión y por la libertad de los presos políticos

Desde Venezuela varios presos políticos recien liberados, la Coordinadora Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y el Comité de Madres de los Presos Políticos, han hecho llegar a la redacción de VANGUARDIA OBRERA una carta en la que se denuncia la situación en que se hallan, planteando la necesidad de dar información sobre sus casos y de llevar a cabo una campaña a escala nacional e internacional por la liberación de todos sus compañeros todavía encarcelados. En la carta se informa que:

"Recientemente el Gobierno venezolano ha puesto en libertad a un grupo de 27 presos políticos, los cuales se han sumado a las tareas del desarrollo de una intensa campaña de denuncias y presión pública que permita lograr la libertad de 50 compañeros que aún se encuentran en las cárceles venezolanas. A esto se suma el hecho de que la mayor parte de estos compañeros (43 de ellos) siendo ciudadanos civiles son sometidos a juicios militares lo cual además de expresar una violación de los derechos humanos, constituye una violación de la propia Constitución Nacional venezolana que en su artículo 69 dice que: "nadie podrá ser juzgado sino por sus jueces naturales".

. . . . . .

La situación se agrava aún más si tomamos en cuenta las agresiones físicas a que son sometidos. Algunos han sido torturados por la DISIP (policía política) y la totalidad han sufrido las acciones agresivas de la DISIP y la Guardia Nacional en el interior de las cárceles, siendo el caso más grave en los últimos años la masacre ocurrida el 8 de agosto de 1983 en el interior de la Cárcel de La Pica, dónde efectivos del Ejército, la DISIP y la Guardia Nacional dispararon sus armas de guerra en contra de los presos políticos allí recluídos con saldo de un muerto y 12 heridos de bala. El compañero asesinado en esta ocasión fue el maestro y dirigente del sindicato de magisterio, Oswaldo Arenas. Posterior a ese hecho fueron designadas comisiones investigadoras del Congreso Nacional y de la Fiscalía General de la República, las cuales hasta el momento no han arrojado ninguna conclusión.

Durante el transcurso de 1984 se ha desarrollado una campaña nacional por la libertad de los presos políticos, logrando ejercer presión sobre el Gobierno con el resultado de la liberación de 27 presos políticos el pasado 26 de diciembre mediante decreto presidencial. Esta medida del Gobierno, aunque parcial, es significativa porque abre mayores posibilidades de que pueda lograrse en un futuro inmediato la libertad de todos los presos políticos de Venezuela"

. . . . . .

Los compañeros de Venezuela cuentan con nuestro apoyo para conseguir, la libertad de todos los presos políticos y que se ponga fin a la represión antipopular. Desde aquí hacemos un llamamiento a la solidaridad internacional para conseguir estos objetivos.